

כ"ה חשוון תשפ"ו
16 נובמבר 2025

פרוטוקול וועדת מכרזים מיום 09/11/25
בנושא: מתן שירותי הגברה והשכרת מסכי לדים לאירועים
מכרז מס' 05/25

משתתפים:

חברים:

יוסף חמד -	יו"ר וועדת המכרזים.
ברוך דיק -	חבר ועדה.
רפאל טרבלסי -	חבר ועדה.
אושרה ארז -	חברת ועדה.
דודיק אזולאי -	חבר ועדה.
שמעון בלסן, עו"ד -	היועץ המשפטי של העירייה.
אייל כץ -	מנהל מח' רכש ומכרזים.
ענת מזרחי -	מזכירת הוועדה.
גלית סגרון -	מנהל אגף תרבות.

יוסף חמד - היום נקיים דיון שני במכרז זה, בדיון הראשון הוחלט להשהות את בחירת הזוכה, עד לבדיקת היועמ"ש מול עורכי המכרז, כיצד נקבעו הסכומים באומדן.

בלסן - האומדן צריך להעריך ע"י איש מקצועי ולא באופן שיטחי.

חמד - למכרז הוגשו 2 הצעות:

1. פישנון הפקות אברהם ישראל.
2. סאות ביץ' כנרת בע"מ.

המצב היום הוא, שהמזיע 1 הסיר מועמדותו, מהשתתפות במכרז.

רצ"ב חו"ד רועי הלר, יועץ המכרז.

בלסן - החוק אומר "לא תמליץ הוועדה, דרך כלל, על הצעה אם הייתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנתרה יחידה לדיון בפני הוועדה, המליצה הוועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה".

גלית - שלחתי ל- 15 ספקים, אף אחד לא ענה לי, התקשרתי לכמה ספקים, גם אף אחד לא הגיש מועמדות.

- שמעון -** עדיין, זה לא נימוק.
- אייל -** פרסמנו בעיתונים, כנדרש על פי החוק.
- רפאל -** יש לי 2 נימוקים לוועדה, עשיתי שיעורי בית לפני בואי למכרז:
1. לצערי, מה שקורה, זה קרטל, יש ספקים שמתואמים ביניהם, כאשר אחד מהם מגיש.
בטבריה יש 2 – 3 שעובדים בתחום זה, למכרז הזה ניגשו 2, אחד מהם הסיר מועמדות, מכיוון שקיבל הצעת עבודה, בהיקף גדול יותר באזור המרכז.
 2. סיבה נוספת, המחירים שניתנים בטבריה, הם מחירי הפסד, התייעצתי עם 2 חברים, שמכירים את התחום והם אמרו לי שהמחירים מנוכים מאוד.
- דודיק -** אני מבקש הסבר, איפה המחיר הגולמי, שממנו נותנים הנחה.
- חמד -** הצגנו את זה.
- גלית -** הצעת מחיר של 2 אירועים: יום העצמאות ופורים, מעל 100,000 ₪.
- שמעון -** מה הצעת מחיר של יום העצמאות הקודם.
- גלית -** בעצמאות 25 העירייה שילמה, 100,000 ₪.
- חמד -** מה זה נקרא נימוק.
- שמעון -** תחום שאין בו הרבה ספקים, קרטל כפי שנאמר כאן, זה בעייתי מאוד.
- מעלים לשיחה את רועי הלר, יועץ המכרז.**
- שמעון -** שואל את רועי הלר, באיזה עיר ערכת מכרז דומה?
- רועי, עו"ד -** מטה אשר בשנת 2024.
- שמעון -** עדיין, כרגע נותרה הצעה יחידה וזה בעייתי.
- רועי -** צריך לבדוק האם המכרז פורסם כמו שצריך.
- דודיק -** המחירים הם גבוהים, זה מכרז עם אחוזי הנחה, אני לא רואה סיבה שלא יהיו יותר מציעים.
- שמעון -** למה לדעתך יש הצעה אחת.
- רועי -** למכרז ניגשו 2 מציעים.
- היו שאלות הבהרה?
- גלית -** לא התקבלו שאלות הבהרה, דיברתי עם ספקים העברתי להם את הלינק.
- רועי -** לא ראינו ספקים ששאלו משהו, זו לא הצעה פסולה, כמובן שאתם צריכים לבדוק אם הספק, יעמוד בהצעה.

- דודיק -** האם פעלנו כראוי מבחינת פירסום המכרז?
- אייל -** כן, המכרז פורסם כנדרש.
- שמעון -** אני מבקש לדעת איפה פורסם המכרז, אתם חברי הוועדה צריכים להחליט, לכם יש את הסמכות
- רפאל -** בהתחשב בזה שעיריית טבריה משלמת שוטף + 60, אין הרבה ספקים, עם מפרט טכני כזה, שיכולים לעמוד בהצעה.
- חמד -** אני חושב שנאמרו כאן, מספיק נימוקים, כדי שנוכל להמליץ לראש העיר, לבחור בהצעה, למרות שהיא הצעה יחידה.
- נעלה את ההצעה להצבעה.**
- בעד – 4 חברים (חמד, טרבלסי, ברוך דיק, אושרה ארז).
נמנע – 1 חבר (דודיק אזולאי).

החלטה: וועדת המכרזים ברוב חבריה, ממליצה לראש העיר, לבחור במציע, סאות ביץ', כזוכה במכרז.

יוסף חמד
סגן ראש העיר
עיריית טבריה

יוסף חמד
יו"ר ועדת מכרזים.

מאשר / לא מאשר
יוסי נבעה ראש העיר.

לאחר שהייתי עם כיוון
וכאשר לא סגר כלום
ניסן לקבל את המלצת
האחר המלצת מסקנה לא
ובאופן לא אחיד לא יכלתי
לעמוד על חלטה אחת
שלא צריכה להיות

יוסי נבעה

ד' באב, תשפ"ה
29 ביולי, 2025

לכבוד
חברי וועדת מכרזים
עיריית טבריה

א.ג.נ,

הנדון: חוות דעת - מכרז פומבי 05/2025 מכרז למתן שרותי הגברה ותאורה והשכרת מסכי לדים לאירועים לעיריית טבריה

בהתאם למידע ומסמכי הצעות המכרז אשר נמסרו לעיוני, הריני לחוות דעתי ביחס לתוצאות בדיקת הצעות המציעים במכרז אשר בנדון, כדלקמן.
המכרז שבנדון הינו מכרז לבחירת ספק למתן שרותי הגברה ותאורה והשכרת מסכי לדים לאירועים לעיריית טבריה. למכרז הוגשו 2 הצעות כדלהלן:

- א. פישנזון הפקות אברהם ישראל ע.מ 305072977 (להלן: "אברהם ישראל")
ב. סאות ביץ כנרת בע"מ ח.פ 515374569 (להלן: "סאות ביץ")

1. בדיקת מסמכים ועמידה בתנאי הסף:

סוג מסמך	אברהם ישראל	סאות ביץ
צילום ת.ז. / אישור על רישום השותפות/ עוסק מורשה / תעודת התאגדות – לפי העניין.	צורף	צורף
אישור ניכוי מס במקור	צורף	צורף
אישור על ניהול פנקסים כחוק בהתאם לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו - 1976.	צורף	צורף
קבלה	צורף	צורף
ערבות בנקאית	צורף	צורף
אישור רו"ח מחזור כספי	צורף	צורף
המלצות מאת רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים – לצורך ניקוד איכות	V – צורפה המלצת עיריית טבריה והמלצת הקרן למורשת הכותל המערבי	X – צורפה המלצת ג.ש מרתון ישראל בע"מ והמלצת ברדוגו אלירן – המלצות מחברות פרטיות

1.1 כפי המפורט בטבלה לעיל, עולה כי שני המציעים צירפו את המסמכים לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף לפי התנאים הקבועים במכרז.

2. בחינת הצעת המציעים;

2.1 המציעים נדרשו ליתן אחוז הנחה על רשימת הפריטים והמחירים לפי כל פרק רלוונטי.

2.2 להלן טבלת שקלול הצעות המציעים:

המציע	פרק	אחוז הנחה	שקלול
אברהם ישראל	א-י' ה' (65% משוקלל)	12%	7.8%
	ו' (25% משוקלל)	6%	1.5%
	ז' (10% משוקלל)	1%	0.1%
אחוז הנחה משוקלל	9.4%		

המציע	פרק	אחוז הנחה	שקלול
סאות ביץ	א-י' ה' (65% משוקלל)	8%	5.2%
	ו' (25% משוקלל)	4%	1%
	ז' (10% משוקלל)	0%	0%
אחוז הנחה משוקלל	6.2%		

2.3 על פי תנאי המכרז הצעת המחיר מהווה 80% מהציון הסופי (מחיר ואיכות) ולפיכך הצעתה של אברהם ישראל אשר הציעה את אחוז ההנחה (המשוקלל) הנמוך ביותר תקבל 80% והצעת סאות ביץ תקבל 52.76%.

2.4 ניקוד האיכות בסך של 20% מהציון הסופי, נבחן על פי צירוף המלצות מאת רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים (כהגדרתם בחוק חובת המכרזים).

2.5 כמפורט בטבלה – המציע אברהם ישראל צירף 2 המלצות תקינות ומקבל ניקוד של 20% והמציע סאות ביץ צירף המלצות שאינן מאת רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים ולכן מקבל 0% בניקוד האיכות.

2.6 בחיבור ציון הצעת המחיר וציון האיכות על פי תנאי המכרז, הצעת אברהם ישראל קיבלה את הציון הגבוה ביותר למכרז ובסך של 100% והצעת סאות ביץ קיבלה ציון משוקלל בסך של 52.76% בלבד.

3. סיכום ומסקנות;

3.1 לאחר קביעה כי הצעת אברהם ישראל עומדת בתנאי הסף ובשל העובדה כי קיבלה את הציון המשוקלל הגבוה ביותר על פי תנאי המכרז, תהיה רשאית ועדת המכרזים להמליץ על הצעת אברהם ישראל כזוכה במכרז.

3.2 לאחר הכרזה על הזוכה, יש לקבל מאת הזוכה אישור קיום ביטוחים וכן ערבות בנקאית כתנאי לחתימת הסכם ההתקשרות.

בכבוד רב,
רועי הלר, עו"ד