



מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור

הדוח השנתי לשנת העבודה 2021



לכבוד,

מר בועז יוסף, יו"ר הוועדה הממונה

הדוח השנתי אושר לפרסום בישיבת מועצה מתאריך 16.11.2022

הנדון: דוח שנתי ביקורת פנימית ותלונות הציבור לשנה"ע 2021

מר בועז יוסף,

בהתאם לחוק, מוגש לכם בזה דוח המבקר והממונה על תלונות הציבור לשנת העבודה 2021. במסגרת הדוח המסכם את שנת העבודה 2021, ראוי לציין שהחתום-מטה, מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור החל את תפקידו בעיריית טבריה באמצע יוני 2021. בתקופה זו מוסד תחום המענה לתלונות הציבור, ביססנו את יחסי העבודה והגומלין במרחב העירוני ובעירייה ובוצעו שתי בדיקות.

מתוקף סמכותי כממונה תלונות הציבור ובאישור מר בועז יוסף מונתה הגב' מירב פחימה, מזכירת האגף, לתפקיד מרכזת תלונות הציבור במשרדי בנוסף על תפקידה כמזכירה. ראוי להודות למסירותה ולרמת השירות הגבוהה אותה היא מעניקה למתלוננים.

שנת 2021 התאפיינה בהמשך ההתמודדות העירונית עם משבר הקורונה, ייצוב המצב העירוני והשקעה בתשתיות על ידי מר בועז יוסף, ראש העיר בפועל ויו"ר הוועדה הקרואה בעיר.

הדוח כולל את דוח הממונה על תלונות הציבור, ניתוח ופילוח סוג התלונות ואופן הטיפול בהן. בחרתי להביא בדוח את רובן של התלונות כיוון שכל תלונה מייצגת עולם ומלואו של תסכול ולעיתים גם פגיעה בתושבים. זאת, למרות שלא כל התלונות נמצאו מוצדקות. למרות זאת, תלונות רבות מלינות על חוסר-מענה לתושבים חזרות במגוון ווריאציות. ראוי לציין לחיוב פעולתו של המנכ"ל, מר עופר אזרד לטיפול בנגע אי-המענה לתושבים (במייל, בשיחה או באמצעות מערכות מקוונות).

לנוחיות הקוראים ולמען המשך עבודה פורה גם בשנים הבאות אני מצרף רקע תיאורטי ומעשי קצר על עבודת המבקר, הביקורת הפנימית ועל תפקיד הממונה על תלונות הציבור.

בברכה,

אמיר בננישתי

מבקר העירייה וממונה על תלונות הציבור



תוכן העניינים

4.....	רקע תיאורטי ומעשי על עבודת הביקורת.....
5.....	המבקר העירוני.....
6.....	המצאת מסמכים ומסירת מידע למבקר העירייה.....
6.....	דוח המבקר.....
7.....	תחומי העיסוק של המבקר.....
7.....	הביקורות..... סוגי
8.....	מה בין תלונה לפניית ציבור.....
9.....	דוח בדיקה סופי – הכלבייה והוטרניריה העירונית.....
32.....	דוח בדיקה סופי – התייחסות המבקר לאופן המענה העירוני לדוח הביקורת בדיקת נאותות תמיכות בעמותות הספורט.....
36.....	ניתוח ופילוח תלונות הציבור.....
39-72.....	תלונות הציבור – פירוט.....



1. רקע תיאורטי ומעשי על עבודת הביקורת הפנימית

- א. המעשה הניהולי: תהליך או אוסף של ארבע פעולות עיקריות - **תכנון, ארגון, הנהגה ובקרה**. בניהול נעשה שימוש **במשאבים** שונים, ובכלל זה משאבי אנוש, הון, נכסים חומריים ונכסים לא-מוחשיים, לצורך השגת מטרות שונות של הארגון. תפקיד המנהל כרוך **בשיתוף פעולה** עם גורמים רבים, מעבר לעובדים הישירים שתחתיו בארגון, ולכן דורש **כישורים בין-אישיים** ויכולות **תיאום**.
- ב. הבקרה Controlling: על מנת לוודא שהכול מתנהל כשורה, **מנהלים צריכים להשגיח** על ביצועי הארגון ובמהלך **העבודה השוטפת**. תנאי לקיום בקרה הוא קיום סקר סיכונים שעל פי ניתוחם, ניתן לקבוע את דרכי הבקרה. הביצוע הממשי חייב להיות תואם למטרות שהוצבו קודם לכן. במידה וקיימות **סטיות** למיניהן זהו **תפקידו של המנהל** להסדירן. **הבקרה** הוא תהליך מתמיד של **השוואה** בין **התכנון לביצוע**, ניתוח **הפערים** ביניהם והכנסת **שינויים** במטרה **להקטין שינויים בלתי רצויים** בתוצאה או בתהליך.
- ג. ביקורת (פנימית): היא מקצוע, הכולל **פעילות מעין שיפוטית** של בדיקה והערכה עצמאיות ואובייקטיביות, המתייחסות **לתהליכים ולפעולות בארגון**, לרבות תהליכי **בקרה**, ניהול סיכונים וממשל תאגידי, לשם **השגת מטרותיו**, ולשם שמירה על **האינטרס הציבורי** על-פי דין.
- ד. תפקידי הביקורת הפנימית מפורטים **בחוק הביקורת הפנימית¹ ובפקודת העיריות** והם כוללים, בין היתר, שמירה על החוק, מינהל תקין, טוהר מידות, יעילות וחסכון ומועילות. הביקורת הפנימית היא פעילות המתבצעת על ידי **מבקר פנימי** בארגון ציבורי. פעילות זו נועדה להפנות קשב של מנהלים ועובדים בארגון לסיכונים בתפקוד הארגון ולצורך בשיפור הבקרות הניהוליות כדי לצמצם את הסיכונים הללו. ניתוח הסיכונים והצעת הבקרות הניהוליות המתאימות נועדו **להבטיח קידום מועיל, יעיל ומוסרי של יעדי הארגון, ולשמור על כספו ורכושו**.

¹ https://www.nevo.co.il/law_html/law01/041_001.htm



2. המבקר העירוני

פקודת העיריות² מפרטת ומדייקת את משימותיו של המבקר העירוני:

- א. לבדוק אם פעולות העיריה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965, נעשו כדין, בידי המוסמך לעשותם, תוך שמירת טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון.
- ב. לבדוק את פעולות עובדי העיריה.
- ג. לבדוק אם סדרי הבוחן והוראות הנהלה הנהוגים בעירייה מבטיחים קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון.
- ד. לבקר את הנהלת חשבונות העיריה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי העיריה ושמירת רכושה והחזקתו מניחות את הדעת.
- ה. הביקורת...תיעשה גם לגבי המועצה הדתית שבתחום העיריה וכן לגבי כל תאגיד, מפעל, מוסד, קרן או גוף אשר העיריה משתתפת בתקציבם השנתי כדי יותר מעשירית לגבי אותה שנת תקציב או משתתפת במינוי הנהלתם; למי שעומד לביקורת לפי סעיף קטן זה ייקרא להלן "גוף עירוני מבוקר".
- ו. בכפוף לאמור...יקבע המבקר את תכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת –
- ז. על פי שיקול דעתו של המבקר;
- ח. על פי דרישת ראש העיריה לבקר ענין פלוני;
- ט. על פי דרישת הועדה לענייני ביקורת, ובלבד שמספר הנושאים לביקורת לא יעלה על שני נושאים לשנת עבודה.
- י. המבקר יקבע על פי שיקול דעתו את הדרכים לביצוע ביקורתו.
- יא. מבקר העיריה יכין ויגיש לראש העיריה מדי שנה הצעת תקציב שנתי ללשכתו, לרבות הצעת תקן, במסגרת הכנת התקציב לפי הפקודה; היקף הצעת התקציב לא יפחת משיעור קבוע באחוזים מהתקציב השנתי של העיריה, כפי שיקבע השר בהתחשב במספר התושבים בתחומה של העיריה ובגודל תקציבה השנתי.
- יב. ועדת הכספים והמועצה ידונו בהצעות התקציב והתקן של לשכת מבקר העיריה, כפי שהגיש אותן מבקר העיריה, במסגרת דיוניהן בהצעת התקציב השנתי.

² https://www.nevo.co.il/law_html/law01/p182_001.htm#Seif316



3. המצאת מסמכים ומסירת מידע

- א. ראש העירייה וסגניו, חברי המועצה, עובדי העירייה, ראש המועצה הדתית וסגניו, חברי המועצה הדתית, עובדי המועצה הדתית, וחברים ועובדים של כל גוף עירוני מבוקר, ימציאו למבקר העירייה, על פי דרישתו, כל מסמך שברשותם אשר לדעת מבקר העירייה דרוש לצרכי הביקורת ויתנו למבקר העירייה כל מידע או הסבר שיבקש בתוך התקופה הקבועה בדרישה ובאופן הקבוע בה.
- ב. למבקר העירייה או עובד שהוא הסמיך לכך תהיה גישה, לצורך ביצוע תפקידו, לכל מאגר מידע רגיל או ממוחשב, לכל בסיס נתונים ולכל תוכנת עיבוד נתונים אוטומטי של העירייה או של המשרתים את העירייה או של גוף עירוני מבוקר.
- ג. לגבי מידע החסוי על-פי דין, יחולו על מבקר העירייה ועל עובדים מטעמו המגבלות הקבועות בחוק או לפיו לגבי המורשים לטפל באותו מידע.
- ד. עובדו של מבקר העירייה שאינו עובד העירייה, יחולו עליו, לעניין עבודתו האמורה, כל איסור והגבלה החלים על עובד הציבור שהוא עובד מבקר העירייה.
- ה. לצורך ביצוע תפקידו יוזמן מבקר העירייה ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מועצת העירייה או כל ועדה מוועדותיה או כל ועדה מוועדותיו של גוף עירוני מבוקר; בישיבה שאינה סגורה רשאי הוא להיות נוכח אף על ידי עובד מעובדיו.

4. דו"ח המבקר

- א. המבקר יגיש לראש העירייה דוח על ממצאי הביקורת שערך; הדוח יוגש אחת לשנה, לא יאוחר מ-1 באפריל של השנה שלאחר השנה שלגביה הוגש הדוח; בדוח יסכם המבקר את פעולותיו, יפרט את הליקויים שמצא וימליץ על תיקון הליקויים ומניעת הישנותם בעתיד; בעת הגשת הדוח לפי סעיף קטן זה, ימציא המבקר העתק ממנו לוועדה לענייני ביקורת;
- ב. בנוסף לאמור...רשאי המבקר להגיש לראש העירייה ולוועדה לענייני ביקורת דו"ח על ממצאי ביקורת שערך בכל עת שייראה לו או כאשר ראש העירייה או הוועדה לענייני ביקורת דרשו ממנו לעשות כן.



5. תחומי העיסוק של המבקר

- א. קביעת תכנית עבודה מבוססת סיכונים (חלק מתוכנית העבודה של המבקר הפנימי ברשויות המקומיות עשויה שלא להיות מבוססת סיכונים), ביצוע ביקורות, ביקורת פתע, בדיקות, ביקורות מעקב, ביצוע "מטלות ייעוץ" וריכוז המענה למשרד מבקר המדינה.
- ב. למבקר תכנית עבודה שנתית (או דו-שנתית) מבוססת סיכונים הקובעת את נושאי הביקורת. נושאים נוספים יכולים להתווסף לתוכנית העבודה על-ידי ראש העיר ועל-ידי הוועדה לענייני ביקורת. "מפת הכאב" הניהולית (מבוססת גם הצעות המנהלים), פניות הציבור (בלשכת המנכ"ל), תלונות הציבור והמוקד העירוני הינם משפיעים נוספים על תכנית הביקורת השנתית. בכל מקרה, ההחלטה על הנושאים לביקורת, הלו"ז וההיקף נתונה למבקר הפנימי.

6. סוגי הביקורות

- א. ביקורת "רגילה", ביקורת "ממוקדת" (קצרה בזמן ובהיקף).
- ב. ביקורת "פתע" (בזמן התרעה קצר או בלי).
- ג. "בדיקה/שאילתא" (ממוקדת, קצרה מאוד, תוצר קצר וממוקד) – למשל, מענה לתלונת ציבור או בקשה למסירת מידע למשרד המבקר.
- ד. ביקורת "מלווה" במקביל לפרויקט/תהליך שטרם הסתיים.
- ה. "מטלת ייעוץ" – "הביקורת" הכמעט-יחידה שאינה בדיעבד ומאפשרת למנהל לבקש התייעצות/צוות אדום לבחינת סיכונים בתהליך עם המבקר הפנימי.



7. מה בין פניית ציבור לתלונת ציבור

- א. פניה: כל פניה או בקשה, כגון בקשה לקבלת שירות, מידע³ או סיוע, שאלה, וכן כל המלצה או הצעה בכל נושא הקשור בעירייה. פניות מסוג שאלות פשוטות ובירורים שאינם מצריכים פניה לגורם מקצועי ייענו, ככל שניתן באופן מידי ובמידת האפשר, גם טלפונית לצורך סיום טיפול מהיר ויעיל.
- ב. פניה/בקשה/שאלה מקצועית – פניות אשר יש לבררן באמצעות שאילתה לגורם מקצועי בתוך העירייה או אצל נותני השירות שלה.
- ג. הפניות מטופלות במוקד 106 או בלשכת המנכ"ל והן מושא לביקורת פנימית אפשרית.

8. תלונת-ציבור

- א. טענה או תרעומת על פעולות העירייה, בגין מעשה או מחדל, הימנעות מפעולה או פעולה בניגוד לחוק, או ללא סמכות חוקית, או בניגוד למחויבות של המחלקה, או בניגוד לנוהל הקיים במערכת, או בניגוד למנהל התקין או שיש בו משום נוקשות יתרה או אי צדק בולט.
- ב. כל תושב בעיר רשאי להגיש תלונה נגד התנהלות או התנהגות קלוקלת של מחלקות העירייה או של פרסונל ונותן שירותים שלה, עובד מעובדיה או כל מי שפועל מטעמה, בכל הקשור למילוי תפקידיהם לפי החוק.
- ג. יישלח אישור על קבלת התלונה (באותו אופן ושיטה בה התקבלה) ובלבד **שתיעשה בכתב**. הבירור יתבצע במשרד המבקר מול מחלקות העירייה ומושאי התלונה ובסיומו תתקבל החלטה לגבי מוצדקות התלונה ואופן התיקון אם נדרש. אחת לשנה מופץ דוח סטטיסטי וריכוז כלל התלונות ותוצאות הבירורים.
- ד. לפונה יש זכות ערעור מול נציב פניות ותלונות הציבור במשרד מבקר המדינה במידה ואינו שבע רצון מהמענה אותו קיבל ממשרד המבקר.
- ה. הדוח השנתי, אופן הפניה לממונה תלונות הציבור יפורסמו באתר העירייה.
- ו. לא תתקבלנה תלונות אנונימיות או כאלה שאינן נוגעות למתלונן.

³ גם בהתאם לחוק חופש המידע : https://www.nevo.co.il/law_html/law01/144m1_001.htm



מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור

דוח בדיקה – הוטריןריה העירונית



מר עופר אזרד, מנכ"ל
מר ארצי מרדכי, מנהל אגף שפייע
גב' לבנת דהאן, גזברית
גב' נאוה קוקש, מנהלת אגף לאכ"ס
מר שמעון פניאן, מנהל אגף התברואה והפיקוח העירוני
ד"ר פלורנה פלג, ווטרינרית עירונית
מר חיים בר נתן, ממונה בטיחות

הנדון: בדיקה בכלביה ובמשרד הווטרינר העירוני

1. בתאריך 23.8.2021 ביצע הח"מ בדיקה⁴ בכלבייה העירונית ובמשרדי הווטרינריה העירונית, זאת, במסגרת ביקור ולימוד עצמי של המבקר את מחלקות העירייה.
2. הווטרינריה העירונית נמצאת בצמוד למתחם התברואה העירוני ליד היישוב מצפה.
3. הבדיקה כללה ביקור במשרדים, בכלבייה, סיור עם הווטרינרית ד"ר פלורנה והתבוננות על עבודתה (חיסונים לכלבים).
4. מסמך זה הינו מסמך טיוטה והופץ בתפוצה מצומצמת להתייחסותכם בתאריך 23.8.2021.
5. לטיוטת הדוח הגיעה התייחסות בכתב מלשכת המנכ"ל בלבד⁵.

ממצאים

6. בורות ברצפת הקרוואן מכוסים בלוחות עץ בגלל שברים ברצפה, השירותים מפוצצים, בתקרה יש ריקבון ובכלל המראה הפנימי של הקרוואן כמט לנפול.
7. המקום "עטוף" בעשביה וקוצים. בין השאר במספר שיחי (שחלקם הפכו עצים) דטורה (בשם העברי "קיקיון"). צמח הדטורה מכיל את האלקלואידים אטרופין וסקופולאמין, שני רעלים מסוכנים. החומר הפעיל אטרופין מסוכן במיוחד לילדים והשפעתו עלולה להיות קטלנית⁶.
8. ביוני האחרון נפטר תושב בת ים בעת שעשה שימוש בצמח הדטורה⁷ והשפעתו על כלבים וחתולים עשויה להיות מסוכנת.

⁴ בדיקה היא תוצר של המבקר הפנימי שמשמעו ביקורת קצרה וממוקדת מאוד על-מנת להציף נושא משמעותי

⁵ נספח מספר 2 בדוח זה

⁶ <https://he.wikipedia.org/wiki/%D7%93%D7%98%D7%95%D7%A8%D7%94>

⁷ <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-1970238,00.html>



9. הכלבייה נראית מוזנחת, ניקוז המים בתעלות (השבורות בחלקן) אינו תקין.
10. לא מתאפשר להוציא כלבים לרחבת טיול כיוון שהשערים לא ניתנים לסגירה באופן שלא יאפשר לכלבים לברוח.
11. במרחב הווטרינריה העירוני ישנן כמויות גדולות של ג'אנק (סירות מוחרמות או ישנות, ערימות קוצים ועוד).
12. במחסן של המחלקה הווטרינרית מאוחסנים חומרים דליקים (צבעים) עם חומר בעירה (גלילי נייר) והדבר מהווה פוטנציאל לדליקה.
13. חיסונים ניתנים בחדר הקבלה ולא בחדר טיפולים שהוא מוזנח, מלוכלך ואינו מאפשר טיפול בבעלי החיים.
14. אין שירותי סליקה באשראי בוטרינריה. הסליקה באשראי מתבצעת טלפונית מול הגביה בעירייה על-די הווטרינרית.
15. המצלמות המעטות המותקנות במרחב אינן נותנות מענה מספיק ואינן משורשרות למוקד העירוני (106) אלא למחשב בתוך הווטרינריה.
16. מצורף⁸ בהתייחסות המנכ"ל לטיוטת הדוח את סיכום הסיוור בתאריך 21.7.2021 ואת ממצאיו.
17. הוקם תב"ר (2666) על-סך 150 אלש"ח לטיפול ושיפוץ הווטרינריה העירונית⁹.

מסקנות

18. באופן שבו הח"מ ראה את המקום (מצורפות תמונות) הרי שהמשרדים בהם קיימת קבלת קהל, חיסוני כלבים וכו' אינם ראויים ומביישים את העירייה.
19. המקום מעורר תחושות של הזנחה רבת-שנים, מסוכנות ואינו מאפשר לממש את ייעודו לטיפול בבעלי חיים כמקום-מקלט עבורם במצבי-קיצון.
20. המצב הכללי גורם לאי-טיפול גם בדברים הניתנים לטיפול באמצעות המשאבים הקיימים בוטרינריה – כדוגמת: סדר, הפרדה בין חומרי בעירה לחומרים דליקים, ניקיון וארגון חדר הטיפולים.
21. אין בקרה על תוצרי צילומי האבטחה והאגירה מינימלית.
22. היעדרם של שירותי סליקה במקום גורמות לסרבול משמעותי בעבודתה של הווטרינרית.

⁸ נספח מספר 3
⁹ נספח מספר 4



23. תרבות המענה, התייחסות ותיקון ליקויים מדוחות הביקורת אינה מוטמעת דיה אצל חלק מהמנהלים הבכירים בעירייה.

המלצות

אחריות המנכ"ל

24. לקיים סיור של המנכ"ל במקום יחד עם מנהלים בעירייה לשיקולו של המנכ"ל ולקיים דיון אופרטיבי למציאת פתרון לבעיות בוטרינריה העירונית.
25. להגדיר את התקן למחלקת הווטרינריה (כדוגמת וטרינר, לוכדים, כלבים ומזכירה) בעיר בהתאם לכמות התושבים ולממש אותו במכרזים או בתקנים זמניים.
26. להסדיר את המבנה הארגוני בעירייה באופן שלווטרינריה העירונית יהיה ייצוג ראוי בהנהלה העירונית, בקרה, קשב ניהולי ומענה לבעיות באופן שהמשאבים הלא-מעטים שקיימים בוטרינריה ינוהלו, יתוכננו וינוצלו כראוי.

אחריות מנהל אגף שפ"ע (בשיתוף מנהלת אגף לאכ"ס ומנהל אגף התברואה)

27. לעקור את שיחי הדטורה מהמרחב של הווטרינריה העירונית.
28. לקיים סקר עירוני לאיתור שיחי דטורה בעיר ולעקור אותם/להרעילם. בדגש על שיחים בקרבה אל גני משחקים, מוסדות חינוך וגני-ילדים.

אחריות ווטרינרית

29. להפריד את הטיפול בבעלי החיים מהמשרדים. יש להחזיר לשימוש את חדר הטיפול ולקיים טיפולים בבעלי החיים בחדר הטיפול בלבד.
30. להסדיר את המחסנים לציווד ומזון לכלבים.
31. להפריד בין חומרים דליקים לחומרי בעירה.

אחריות מנהל הבטיחות

32. לקיים סקר סיכוני-בטיחות במרחב הווטרינריה והתברואה העירונית, להפריד בין חומרים דליקים וחומרי בעירה ולקיים ביקורת בטיחות באש במועד סביר לאחר תיקון הליקויים.

אחריות גזברית



33. להסדיר את שירותי הסליקה בוטרינריה העירונית.

בדיקת מעקב המלצות הביקורת

34. החלפת קראוון, ניקוי והצבת קראוון חדש¹⁰ – לא בוצע.
35. שרשור של המצלמות למוקד העירוני – לא בוצע.
36. הגדרת תקנים ומימושם (כלבן ומזכירה) – הוגדר התקן אך **טרם מומש**.
37. עקירת שיחים רעילים, ניקוי וריסוס – בוצע על ידי אגף התברואה (נותרו סירות ג'אנק לפינוי).
38. הפרדה בין חדר הטיפולים למשרד והשמשת חדר הטיפולים – לא בוצע. הטיפולים לבעלי-החיים נעשים בקראוון בו מתקיימת קבלת קהל וצמוד למשרדה של הווטרינרית. חדר הטיפולים אינו שמיש ללא מזגן.
39. סליקה מרחוק – לא בוצע.
40. החלפת מחשבים – בוצע.
41. שער כלבייה – תוקן.
42. מצלמת גוף – בוצע.
43. בקר סיכונים – בוצע¹¹.

בברכה,

אמיר בנבנישתי

מבקר העירייה וממונה תלונות הציבור

¹⁰ סעיף 3.ב. בתגובת מנכ"ל העירייה בנספח מספר 2

¹¹ נספח מספר 5



נספח 1 – תמונות



























נספח מספר 2 – התייחסות מלשכת המנכ"ל

Tiberias Municipality
Director's Office



עיריית טבריה
לשכת המנכ"ל

מבקר העירייה - 2021

יא בכסלו התשפ"ב
15 בנובמבר 2021

לכבוד
מר אמיר בנבנישתי
מבקר העירייה
כ.א.נ.

א.נ.,

הנדון: בדיקה בכלבייה ובמשרד הווטרינריה העירונית – טיטא- התייחסות
סימוכין: מכתב מיום 23.8.2021.

מאשר קבלת הטייטה לבדיקה בכלבייה ובמשרד הווטרינריה העירונית ולהלן התייחסותי:

1. עיריית טבריה והח"מ מודעים לחשיבות מחלקת הווטרינריה וכשירותה הן בהיבט הפיזי והן בהיבט המקצועי, אך יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מהימצאותה של הרשות, לאורך השנים האחרונות בתוכנית הבראה, כמו גם מינוי ועדה ממונה, דבר שהשליך על הקצאת המשאבים הכלכליים לכלל האגפים והמחלקות ובהם מח' הווטרינריה.

הח"מ פעל וליווה באופן ישיר מול הווטרינרית העירונית, ככל הניתן, באמצעים העומדים לרשותו כדי לתת מענה מיטיב, באופן יחסי כאמור, לבעיות שהיו מנת חלקה של מחלקה זו, כולל בתחום המשאב האנושי, כפיפות ובכלל, עד למצב בו המחלקה הוצמדה ללשכת המנכ"ל.

מצ"ל, משוב ואישור תוכנית העבודה לשנת 2019, כפי שאושר על ידי, ובו ניתן לראות את ההתפתחות של מחלקה זו, הן בהיבט הביצועי מקצועי והן מבחינת תהליכים אותם עברה המחלקה כמו גם הכשרת כ"א כמפקח בעלי חיים עירוני מטעם השלטון המקומי וארגון הווטרינרים הרשתיים וכן צרכים רבים ששודרגו, כפי שעולים ממנו.

כמו-כן, במסגרת הרח ארגון ובחלק מפעולות שתוכננו ותקצבו לשנת 2022, פעלנו להקצאת כלבן ומזכירה ובתחילת 2022 מתוכננים לצאת למכרזים(17).

אבקש להדגיש, כי על אף הליקויים הפיזיים במחלקת הווטרינריה, אין חולק לעניין אחריותה ומחויבותה של הווטרינרית בכל הקשור להתנהלות תקינה, תוך שמירה על הבטיחות במתקנים עליה היא ממונה.

2. ממצאים - התייחסות:

א. מצבו הפיזי הרעוע של מבנה מחלקת הווטרינריה היה ידוע ומשום כך התקיימו כאמור מספר סיורים על ידי במקום, כולל סיור מיום 23.6.2021 עם צוות מהרשות והפעם מתוך כוונה לפעול לבניית אומדן שיתיה בו כדי לקדם את גיוס התקציב לשדרוג כולל של המשרדים והמתחם של המחלקה הווטרינרית וכן ביצוע עבודות ניקיון במקום. מצ"ל, עותק מפרוטוקול מיום 4.7.2021. (1, 4, 5, 6). כמו"כ, מצורף עותק מפרוטוקול משיבת המועצה מ 10/2021 מיום 14.9.2021 בו אושר תב"ר מס' 2666 בסך 150 אש"ח לשדרוג מבנה הווטרינריה.



- ב. עד לקבלת מכתבך שבנדון, לא היה מידע על העשבייה הרעילה במקום (3, 2). יחד עם זאת, ולאור הסבת תשומת לבנו לכך, העצים במתחם מח' וטרינריה נכרתו, ובנוסף, ניתן יהיה לכלול בסקר עצים שאמור להתבצע ע"י הרשות, בחינת קיומם של עצים/צמחים מסוג קיקיון ו/או נוספים רעילים ולבחון את סביבות מוסדות החינוך, גני הילדים והשטחים הציבוריים.
- ג. באשר לסעיפים 7, 8, הינם בתחום אחריותה ומחויבותה הבלעדית של הוטרנרית העירונית ובהתאם הונחתה בעניין.

3. מסקנות והמלצות:

- א. המסקנות וההמלצות כפי שהובאו ועולים מטיוטת בדיקתך את המחלקה הוטרנרית ברובם מתפרצים לדלת פתוחה, דנו בהם בישיבה ביני לבינך וכפי שנמסר לך, לאורך תקופה ארוכה נעשו סיורים, ישיבות ופעולות על ידי, על מנת להביא לקידום ושדרוג מבנה המח' הוטרנרית עד לכדי בניית אומדן בסך כולל של כ-150,000 ש"ח, אומדן מיום 3.11.2021 שעותק ממנו מצ"ל. כמו"כ, עותק מפרוטוקול מיום 4.7.2021 שעניינו סיכום מסיור שנעשה בראשות הח"מ מיום 23.6.21, עם גורמים ברשות כחלק מהערכות לגיבוש פתרון לנושא.
- ב. נכון להיום, לאחר חשיבה מעמיקה הוחלט ללכת על מהלך של פינוי המבנה היביל הישן, שיטוח, ניקוי המתחם כולל מעשבייה ורכישה והצבה של מבנה יביל חדש, דבר שיהיה בו כדי לתת מענה נדרש, וזאת, מתוך הכרה במצב הפיזי הרעוע של משרדי המח' הוטרנרית.
- ג. כאמור לעיל, על הוטרנרית העירונית לפעול מתוך אחריות ומחויבות של תפקידה בראש ובראשונה לבטיחות במקום, כמו-גם, סדר וניקיון במשרדים ובכלל זה בחדר הטיפולים לצורך מתן חיסונים ולא בקבלה וגם עם אמצעים דלים ונתונים כפי שקיימים במחלקה נדרש שבעתיים לדאוג לסדרה וניקיון, תוך הקפדה על ביצוע חיסונים כנדרש בחדר הטיפולים. (7,8,4,13, 21,22,23). הפעלת חדר ניתוח: בשנת 2018 הופעל לראשונה חדר ניתוח. בוצעו כ-20 ניתוחים (עיקור וסירוס חתולי רחוב). סוכם על הרחבת הפעילות ולכן לא ברור הממצא בדבר העדר תקינות וחוסר שימוש בחדר הייעודי.
- ד. מצלמות: נושא המצלמות מצריך תקצוב. יחד עם זאת, תיעשה בחינה של חיבור מצלמות למוקד רואה ברשות.
- ה. שירותי סליקה: ככל שעולה צורך בשיפור ההתנהלות הכספית, יש להביא הנושא בפני הגזברית ויחדיו לבחון את הנושא (ניתן לקדם הנושא בין בדרך מקוננת ובין מסירת חשבון בנק של הרשות ו/או אל מול הקופאי וחוב כרטיסי אשראי טלפונית, כפי שנעשה מול פעילויות כספיות אחרות של התושבים מול הרשות).



נספח מספר 3 – סיור מנכ"ל העירייה בוטרינריה

Tiberias Municipality
Service center 106
and customer service



עיריית טבריה
מוקד 106
ושרות לקוחות

4 ביולי 2021
כדי בתמוז תשפ"א

לכבוד
תפוצת משתתפים

הנדון: סיור מנכ"ל העירייה במתחם הוטרינריה העירונית

1. בתאריך 23.06.2021 התקיים הסיור שבנדון.
2. משתתפים (לסירוגין): עופר אזרד, שמעון פיניאן, אלרם חלפון, יהושוע אלנאלי, ד"ר פלוריה פלג, ד"ר מריה ואסין, מיכאל אלביטר, אייל כץ, מומי פרץ, אליזבט אלכסנדרובסקי.
3. מטרת הסיור: טיפול בבעיות הקיימות במערך הוטרינרי.
4. להלן המשימות:

מס'ד	משימה	אחראי	תג'יב
1	אומדן לשיפוץ כולל של המקום (רצפה, שירותים, איטום נג, צביעה, החלפת דלתות, תאורה, מזגנים)	אלרם חלפון	08.07.2021
2	טיפול בתקנים לכלבן וגזזכירה	יהושוע אלנאלי	08.07.2021
3	מצאית מקור תקציבי לריחוט ומחשבים	מיכאל אלביטר	08.07.2021
4	רכישת כיגוד ומצלמות גוף	שמעון פיניאן	15.07.2021
5	בדיקת תקינות של החשמל	אלי לוי	15.07.2021
6	תיקון השער של הכלביה	אלי לוי	15.07.2021
7	ניקיון כללי של המכוס	שמעון פיניאן	15.07.2021

Handwritten notes:
החלפת דלתות
מקד 106
מקד 106
מקד 106
2022

אליזבט אלכסנדרובסקי
מנהלת המוקד העירוני ושרות לקוחות
עיריית טבריה

העתק:
מר בועז יוסף, יו"ר הוועדה הממונה.

טבריה, רח' טבור הארץ, ת.ד. 508 מיקוד 14105 טל. 6739582-04 פקס 6739599-04

Tiberias Municipality, Tel 04-6739582 Fax 6739599

e-mail:eliz@tiberias.muni.il



נספח מספר 4 – הקמת תב"ר לטיפול בוטרינריה

Tiberias Municipality
Director's Office



עיריית טבריה
לשכת המנכ"ל

סיכומי הדיווחים שהוגשו למועצה המקומית תבריה, תשפ"א - 93/2021

- (8) תב"ר מס' 2660, בסך - 50,000 ₪, גן צליל, מימון: מפעל הפיס 100%. מאושר פה אחד.
- (9) תב"ר מס' 2661, בסך - 30,000 ₪, גן צבר, מימון: מפעל הפיס 100%. מאושר פה אחד.
- (10) תב"ר מס' 2662, בסך - 60,000 ₪, גן אביב, מימון: מפעל הפיס 100%. מאושר פה אחד.
- (11) תב"ר מס' 2663, בסך - 200,000 ₪, ביה"ס תלמוד תורה חב"ד, מימון: מפעל הפיס 100%. מאושר פה אחד.
- (12) תב"ר מס' 2664, בסך - 200,000 ₪, ביה"ס חב"ד טבריה, מימון: מפעל הפיס 100%. מאושר פה אחד.
- (13) תב"ר מס' 2665, בסך - 400,000 ₪, שיפוץ מגרש ספורט בשיכון ד', מימון: הרשות - קרן פניונית עירונית. מאושר פה אחד.
- (14) תב"ר מס' 2666, בסך - 150,000 ₪, שיקום מבנה הוטריןריה העירוני, מימון: הרשות - קרן היטל השבחה. מאושר פה אחד.
- (15) תב"ר מס' 2667, בסך - 684,000 ₪, שיפוץ ביי"ס שש שנתי אורט, מימון: משרד החינוך. מאושר פה אחד.
- (16) תב"ר מס' 2668, בסך - 669,750 ₪, שיפוץ ביי"ס אולפנית לבנות, מימון: משרד החינוך. מאושר פה אחד.
- (17) תב"ר מס' 2669, בסך - 491,150 ₪, שיפוץ ביי"ס הר נוף, מימון: משרד החינוך. מאושר פה אחד.

ב. הגדלת תב"רים

פה אחד מאשרים הגדלת התב"רים הבאים, כמפורט להלן: (החלטה: 93/2021)

- (1) הגדלת תב"ר מס' 2577 בסך - 100,000 ₪, שיקום רחוב המגינים, מקור תקציבי - קרן סלילה. סכום קודם 2,300,000 ₪, סה"כ תקציב מעודכן - 2,400,000 ₪. מאושר פה אחד.
- (2) הגדלת תב"ר מס' 2509, בסך - 2,000,000 ₪, סקר נכסים - בקשה להסבה, מקור תקציבי - משרד הפנים. סכום קודם - 2,099,804 ₪ סה"כ תקציב מעודכן - 4,099,804 ₪. מאושר פה אחד.
- (3) הגדלת תב"ר מס' 2514, בסך - 300,000 ₪, ציוד וריהוט גלובלי לגני ילדים, מקור תקציבי - מפעל הפיס. סכום קודם - 960,150 ₪, סה"כ תקציב מעודכן - 1,260,150 ₪. מאושר פה אחד.



נספח מספר 5 – סקר סיכונים בוטרינריה העירונית

15:56 03/10/2021

עופר אזרד מנכ"ל
סקר סיכונים במגנה מחלקת וטרינריה
RE: סקר סיכונים במגנה מחלקת וטרינריה

אל חיים בר נתן משרתה פלג: אלירם הלמן
עולק אפייר בבגשיחתי: שני אלרון טאה קהמא: לבנת דהאן: עשמען פייאן

To: borina@tiberias.muni.il <borina@tiberias.muni.il> פלרינה מלג
Cc: coferaz@tiberias.muni.il <coferaz@tiberias.muni.il> עופר אזרד מנכ"ל
haimon@tiberias.muni.il <haimon@tiberias.muni.il> חיים בר נתן
Subject: סקר סיכונים במגנה מחלקת וטרינריה

ד"ר מלרינה שלום
רצ"ב דוח סקר סיכונים במגנה משרדי וטרינריה ולכיה.
הדוח מראה על ממצאים קשים ועל מגנה בלתי ראי (קיומן מתפרק גריצפה קורסת) לשרות וטרינרי
הבגישות ממרחה לשופי גג בתכא סביבת הגבולה שאינן לא ראייה לשימוש
יש לתק את הלקיים הרבים ואילי שיקום מחדש
טיפולך המסור אודה
חיים בר-נתן
ממונה על בטיחות ניהול ואש
ממונה קורונה רשויות
עיריית טבריה – עיר הנורת

04-6739402
04-6739199
054-4599604
haim@tiberias.muni.il

רחוב טבור הארץ טבריה, ת.ד. 508, מיקוד: 1410501
Tabour Ha'aretz St.Tiberias, P.O.B 508 Israel 1410501

עיריית טבריה
קיימתי

עופר אזרד מנכ"ל: כיקרות: השתתפות: עקר העיכודים במגדיר: כי אדם - טיהא



מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור

**דוח בדיקה – אופן המענה העירוני לביקורת
נאותות התמיכה בעמותות הספורט**



14.12.2021

מר בועז יוסף, יו"ר הוועדה
מר עופר אזרד, מנכ"ל
מר יעקב מגל, יו"ר הוועדה לענייני ביקורת
מר שמעון בלסן, יועמ"ש
הגב' לבנת דהאן, גזברית

הנדון: התייחסות המבקר לאופן המענה לדוח הביקורת "בדיקת נאותות תמיכות

בעמותות הספורט"¹²

1. בתאריך 13.12.2021 התקיימה ישיבת מועצה מן המניין בה דנו חברי המועצה, בין השאר, גם בדוח שבנדון. במהלך הישיבה, ביקש יו"ר הוועדה הממונה, מר בועז יוסף שאתיחס לדוח, לממצאיו ולאופן המענה העירוני ביחס לסיכום הדיון בוועדה לענייני ביקורת.
2. זיקוק הפערים בין ממצאי דוח הביקורת ל"תיקון הליקויים"¹³
 - א. מדיניות: לצערי, בדוח הביקורת לא עלה נושא מהותי וחשוב זה. נושא קביעת המדיניות אינו מופיע באופן מובהק גם בחוזר מנכ"ל¹⁴ של משרד הפנים. לעני"ד, ראשית, על יו"ר הוועדה ועל המועצה להגדיר את המדיניות העירונית בנושא. על המדיניות לשים דגש למאפיינים הייחודיים הקיימים ברשות (למשל ספורט ימי בטבריה). הגדרת המדיניות צריכה לעמוד בכללים המופיעים בחוזר מנכ"ל של משרד הפנים¹⁵ ולשקף נאמנה את הייחודיות העירונית ומשאבי הטבע הקרובים והעשויים להשפיע על פעילות הספורט הפוטנציאלית בעיר. כל זאת, בנוסף לדרישות הקבועות של מניעת ניגוד עניינים, אחידות, שקיפות והזדמנות שווה. המדיניות תהווה בסיס לקביעת התבחינים העירוניים לתמיכה באגודות הספורט העירוניות.

¹² דוח מבקר העירייה לשנת 2020, מבקר העירייה (הקודם) מר ליעוז קדוש
¹³ "תיקון ליקויים בהתאם לדוח מבקר העירייה ותלונות הציבור לשנת 2020", 3.11.2021. בחתימת מנכ"ל העירייה, מר עופר

אזרד

¹⁴ 4/2006

¹⁵ 4/2006



ב. תבחינים :

1) בדוח, התייחס המבקר לתבחינים משנת 2009 והשווה אותם לתבחינים עדכניים יותר משנת 2017¹⁶ והעיר עליהם מספר הערות.

2) מנכ"ל העירייה קיים דיון "ועדה לתמיכה בספורט" בתאריך 6.10.2021 בהשתתפות היועמ"ש, הגזברית ומנהל מחלקת הספורט. בדיון זה קבע המנכ"ל את התבחינים לשנה"ע 2022 ולמעשה תוקנו ההערות מדוח הביקורת כנדרש.

3) יחד עם זאת, נאלץ המנכ"ל לקבוע גם את המדיניות ובהיעדרה של מדיניות עירונית נראה שפעולתו סבירה. המבקר ממליץ ליו"ר הוועדה הממונה, מר בועז יוסף לקיים דיון מקצועי וקבוע את המדיניות לשנה"ע 2023¹⁷ ולאשרה בישיבת מועצה.

ג. בקשות התמיכות : מהתייחסות מנכ"ל העירייה¹⁸, הנוהל התקף בעירייה נכון לעת הזו¹⁹ הוא חוזר מנכ"ל משרד הפנים 4/2006. המבקר לא מוצא מניעה מאימוץ חוזר מנכ"ל זה עד שייכתב נוהל עירוני מותאם לעירייה. אולם, בה בעת, בחוזר המנכ"ל מודגש האופי²⁰ בו יש להגיש את הבקשות לתמיכה והוא עולה בקנה אחד עם המלצות דוח הביקורת. באחריות מנכ"ל העירייה לוודא שבקשות התמיכה תתבססנה על הנהלים והכללים כפי שמופיעים בחוזר המנכ"ל, בתבחינים שקבע ובהתאם לחישוב הניקוד.

ד. פיקוח ובקרה : נושא הפיקוח כפי שמשתקף במענה, לענ"ד, מטופל כראוי. אולם בדוח הביקורת מוזכרת אחריותה של הגזברית²¹ לבקרה נוספת²² - על הגזברית לפעול לממש את אחריותה זו כנדרש.

¹⁶ אושרו במועצת העיר ב-4.11.2020

¹⁷ הדבר נועד על מנת שלא לעכב את התקציב העירוני ולהתייחס למדיניות שקבע המנכ"ל כמדיניות עירונית

¹⁸ גם בפגישה בע"פ עם הח"מ מתאריך 14.12.2021

¹⁹ "תיקון ליקויים בהתאם לדוח מבקר העירייה ותלונות הציבור לשנת 2020", 3.11.2021. בחתימת מנכ"ל העירייה, מר עופר אזרד, סעיף 1

²⁰ סעיף 10, עמוד 12

²¹ דוח מבקר העירייה לשנת 2020, מבקר העירייה (הקודם) מר ליעוז קדוש, עמוד 10, סעיף 2 בהמלצות

²² באמצעות חתימתה על מסמכי הניקוד



3. לסיכום, על המנכ"ל ויו"ר הוועדה הממונה מוטלת האחריות והם גם בעלי הסמכות לטיפול בממצאי דוח המבקר. **משקיבלו את המלצות הדוח עליהם לפעול לממשן**. בדוח הביקורת לשנת 2020 בנושא התמיכה בעמותות הספורט המבקר ממליץ לטפל בפערים הבאים:

- א. לקבוע מדיניות מעודכנת לשנה"ע 2023 ולאשרה במועצה.
- ב. לכתוב מחדש את רשימת התבחינים לתמיכה בספורט **לשנת 2023 בהתאם למדיניות** כפי שתיקבע ותאושר ורק אם תשתנה מהמדיניות שקבע דה-פאקטו המנכ"ל לשנה"ע 2022.
- ג. לקיים את **הבקרה הנוספת של הגזברית** כפי שעלה בדוח הביקורת החל משנה"ע 2022.

בברכה,

אמיר בנבנישתי

מבקר העירייה וממונה תלונות הציבור



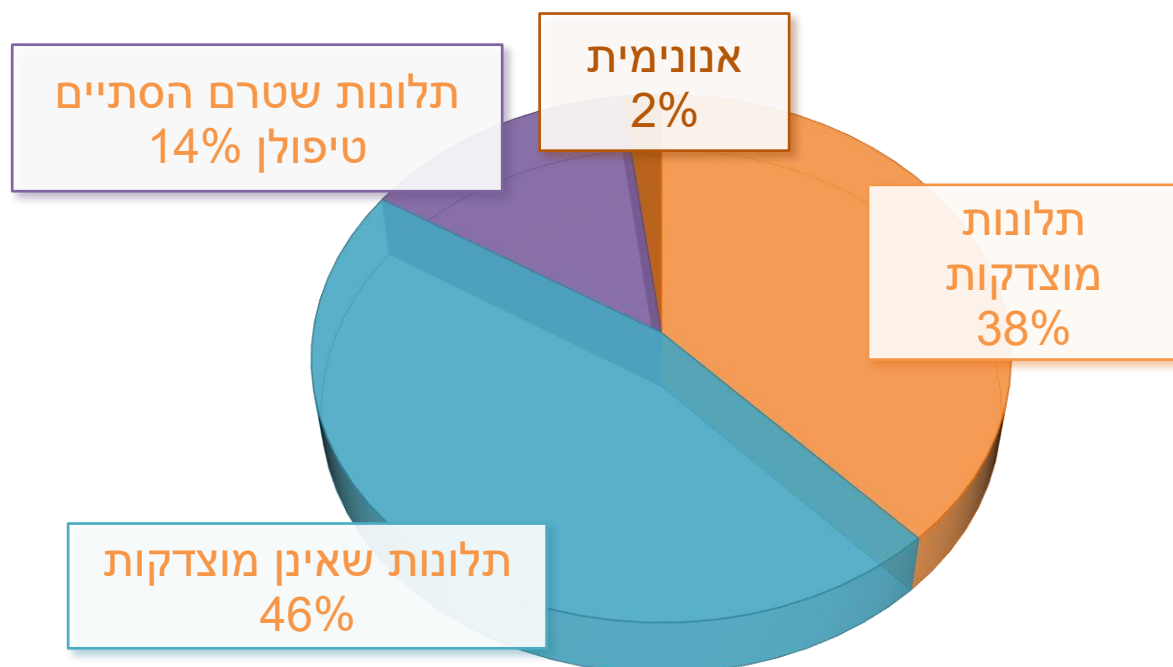
מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור

ניתוח ופילוח תלונות הציבור



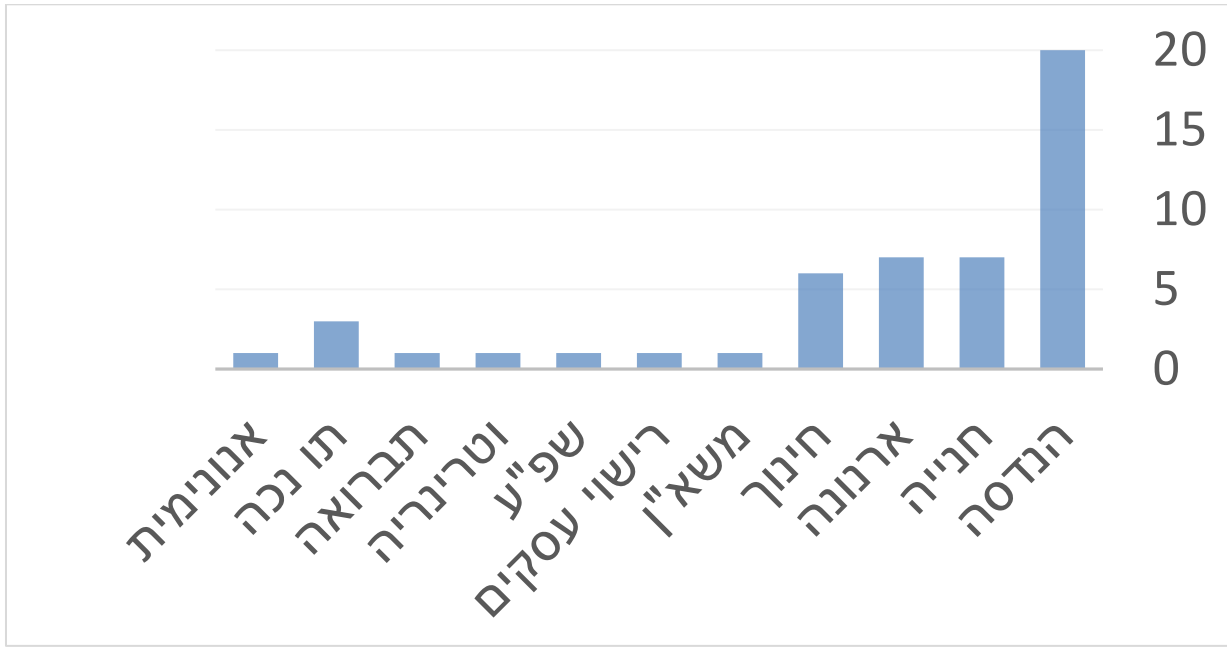
9. ניתוח ופילוח התלונות

- א. סה"כ טופלו במשרד המבקר 50 תלונות.
- ב. 38% מתלונות נמצאו מוצדקות (19).
- ג. 46% מהתלונות נמצאו לא מוצדקות (23).
- ד. 14% (7) מהתלונות טרם הסתיים הטיפול.
- ה. 2% (1) מהתלונות היו אנונימיות ובהתאם לחוק לא טופלו.





10. ניתוח ופילוח התלונות בחתך אגפי





מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור

פירוט תלונות הציבור



דו"ח חנייה בכחול לבן עם הפעלת פנגו (לכאורה)

עיקרי התלונה:

המתלונן אינו תושב העיר, מלין על דו"ח חנייה שניתן לו שלא לצורך בזמן שהותו בחופשה עם משפחתו במלון פלאזה תוך הפעלת פנגו לטענתו, הלין על אופן קבלת הדו"ח שלא לצורך וכן על אי מענה בכל שלוחות העירייה כדי לשוחח עם מענה אדם משלא הצליח הגיע למשרד המבקר.

בירור התלונה:

מברור התלונה מול מנהל השיטור מר סטאס לויין וכן עם מנהל האגף מר שמעון פיניאן, הבדיקה העלתה כי, מחוסר ידיעה של הנופש הפעיל את אפליקציית הפנגו בהגעתו למלון ובהוראת המלון להפעיל את הפנגו עד לכתו מכיוון שיש תנועה ערה של פקחים הנותנים דוחות, כן עשה, אך מחוסר ידיעה של המלין מערכת הפנגו מפסיקה בשעה 20:00 ומשכך עולה כשניתן הדו"ח לא היה למלין פנגו.

למותר לציין כי אפליקציית הפנגו אינה מופעלת ברציפות חזרה אוטומטית ולכן ניתן הדו"ח.

תוצאות הבירור:

מברור התלונה עולה כי הדו"ח שניתן ניתן חוקי אכן עפ"י צילומי הפנגו ששלח המלין לא היה בעת כתיבת הדו"ח פנגו מופעל ולכן התלונה הנ"ל אינה מוצדקת.

בנוסף, פנה מבקר העירייה למנהל אגף התברואה, פיקוח ושיטור עירוני לבחון אפשרות של מתן התרעה בשעות בהן אפליקציית הפנגו הייתה אמורה לכאורה לחוזר ולפעול אוטומטית. הנושא יבחן מערכתית מול פנגו/סלופארק על ידי מנהל אגף התברואה, פיקוח ושיטור עירוני.



קן דבורים עם סכנת חיים עקב אלרגיה

עיקרי התלונה:

המתלונן תושב העיר, הלין על קן דבורים ביציאה מביתו תוך סיכון חיי אדם בעקבות אלרגיה קשה לעקיצת דבורים של ילדו של המלין.

עוד הוסיף כי חייג מספר לא מבוטל של פעמים למוקד הוא ושאר הדיירים בבניין להשאר פניות דחופות לטיפול בקן אך הדבר לא נעשה ולא טופל.

בירור התלונה:

מברור התלונה מול מנהלת המוקד אליזבט אלכסנדרובסקי עולה כי אכן הגיש פניות למוקד, הוא ושאר דיירי הבניין בדבר קן דבורים המצוי ביציאה מביתם והציגו את החשש מפני המפגע הנ"ל תוך הצגת דאגה ממשית בסכנת חיי בנו של המלין בעקבות אלרגיה לעקיצת דבורים ממנה הוא סובל.

תוצאות הבירור:

מברור התלונה מול מנהלת המוקד עולה כי במקרים מסוג זה של הדברה, ריסוס הגעת המדביר הינה 4 ימים מיום פתיחת הפנייה למוקד.

המלין, לאחר טיפול מדביר שבוצע תוך מספר שעות מפנייתו למשרד המבקר, אישר את פעולת ההדברה ואיטום הקן.

לאחר בדיקה תלונת המלין נבדקה ונמצאה **מוצדקת**



בקשת לוח תקשורת /אייפד וההנגשה הטכנולוגית

עיקרי התלונה:

המתלוננת תושבת העיר בנה אובחן עם לקות למידה דיספרקסיה מה שהוביל בהמלצת הקלינאית תקשורת בגן לסיוע בהנגשת אייפד עם לוח תקשורת המותאם במיוחד לצרכי הלקות של בנה, בתאריך: 27.12.2020 הגישה בקשה למר עופר כהן עם מסמכים רלוונטיים מותאמים בנושא, מאז הבקשה עברו מס' חודשים ולא נעשה דבר, בתאריך 13.06.2021 שבה שוב לאגף החינוך אך כעת למר אהרון אביטן בניסיון לברר היכן עומד הנושא, לטענת המלינה הועברה מס' רב של פעמים מאהרון למנהל הרכש אייל כץ, בניסיון לברר היכן עומדים הדברים, נמסר למלינה כי ההזמנה תצא עוד באותו יום לבקשת המלינה וכי החנות שתספק את האיפד היא "מיכון צפון" מניסיון נואש חייגה גם לחנות לבדוק את סטטוס ההזמנה אך לדאבונה קיבלה תשובה ממנהל החנות מר מאיר כהן כי קיבלה שום מסמך/הזמנה/דרישה המורה לספק את האיפד, משלא קיבלה שום יחס מאהרון אביטן וממחלקת הרכש ניסתה ניסיון נואש אחרון לאגף הביקורת לברר היכן ומתי ומה סטטוס קבלת האיפד שבנה אמור לקבל עם תחילת שנת הלימודים.

בירור התלונה:

מברור התלונה עם מנהל הרכש מר אייל כץ, מנהל האוטומציה מר גבריאל מלול ועם החשב המלווה מר יוסף חימיס עולה כי כספי רכישת האיפדים והלפטופים הועברו לא מכבר לעיריית טבריה ממשרד החינוך לטובת רכישת האיפד הנושא מצוי במציאת מקי"טים לשליחה מוסדרת לחנות המספקת את האיפד.

תוצאות הבירור:

התלונה נמצאה **מוצדקת**. מברור התלונה עולה כי בעקבות בדיקתו של המבקר נמצאו עוד 16 בקשות להנגשה טכנולוגית עבור ילדים עם צרכים מיוחדים הממתניים לקבלת אייפד/מחשב. בדיקתו של המבקר הובילה לטיפול כולל בבעיה שהוצפה. בנוסף, קיים המבקר דיון בראשות מנהל אגף החינוך, מר אביטן, מנהלת המת"א, החשבת של אגף החינוך ומנהל הרכש שמטרתו מניעת מצבים דומים בעתיד. בדיון נקבעו נהלי עבודה והוסברו המשימות לכל בעל-תפקיד בתהליך רכש מסוג זה.

לאחר הובלת הנושא על ידי המבקר, ומספר פעולות להסדרה של נושאים דומים כאלה מכרז לרכש הלפטופים (4) יצא לדרך בתאריך 28.7.2021 ומכרז האיפדים יצא לדרך בתאריך



דו"ח שניתן בטעות

עיקרי התלונה:

המתלונן תושב העיר נתניה הגיע לנפוש במלון לאונרדו קלאב, עם הגעתו למלון מיד שאל על הסדרי החנייה המותנים במלון ונתבקש ע"י המלון לרכוש שוברים שיקנו לו חנייה מוסדרת בעיר ללא כל חשש מפקחי העיר אכן כך עשה לפני לכתו מהמלון ראה שעל חלון רכבו מצוי דוח ע"ס שם דוח חנייה.

בירור התלונה:

מברור התלונה עם הגבי' עדנה שמחה העניין שלו נמצא בערעור. טענתו נמצאת בבדיקה אצל התובעת עו"ד הילה הוכפלד.

תוצאות הבירור:

תלונתו מצויה בבדיקה של גורמים משפטיים ועד לסיום הבדיקה לא תיבחן על ידי המבקר.



שינוי שם הרחוב

עיקרי התלונה:

המתלונן הלין טלפונית.

המלין תושב העיר הינו בעל עסק בעיר ברחוב 335 הלין על כך ששם הרחוב שונה וכעת הנו: רח' דוד דנילוף. טענתו, שאינו מקבל מענה מאף גורם בעירייה למתן אישור רשמי על שינוי שם הרחוב.

בירור התלונה:

מברור התלונה עולה כי אכן שונה הרחוב לאחר שהתקיימה ישיבת וועדת שמות בתאריך 25.07.2018 ואושר שהרחוב ייקרא: דוד דנילוף.

תוצאות הבירור:

מבדיקה עולה כי תלונתו **מוצדקת**. לאחר ברור עם מר אשר קלמי ממחלקת ההנדסה, הובאו לידנו המסמכים המאשרים בזאת כי הרחוב שונה (מכתב + צילום הרחוב וסקיצה מצורפת) שונה שם הרחוב והמסמכים נשלחו למר שלמה אוביצקי לכתובת ת.ד. 1857 בתאריך 4.08.2021 בנוסף ובמקביל נשלחו אליו ישירות ע"י משרד המבקר.



בקשה לביטול קנס

עיקרי התלונה:

המתלוננת מתגוררת בעיר ברח' אוסישקין. רחוב זה ידוע בבעיות חנייה ותחבורה קשות הנובעות ממבנה הרחוב (צר וללא מוצא). מבנה הרחוב יוצר פקקים ובעיות חנייה קשות לעיתים תכופות עוברות שם משאיות פינוי אשפה אוטובוסים וכדומה, הדברים האמורים מקבלים תוקף שעה שמתנהל בסמוך לבית המתגוררים מלון שאינו מחזיק חנייה מוסדרת לצרכי אורחיו ולכן המתלוננת קיבלה דו"ח חנייה וזו לא הפעם הראשונה לדבריה.

לדבריה קיבלה שיחת טלפון להזיז את רכבה המפריע לתנועת משאית פינוי האשפה אכן כך עשתה בשעת בוקר מוקדמת לאחר שעתיים קיבלה דו"ח חנייה על שהזיזה את הרכב וסייעה לפינוי האשפה.

בירור התלונה:

מברור התלונה עם מנהל השיטור מר סטאס עולה כי הגב' חנתה על המדרכה בסמוך למקום מגוריה ברח' אוסישקין ולכן קיבלה דו"ח חנייה במקום.

תוצאות הבירור:

תלונתה בהקשר הדוח – אינה מוצדקת. המתלוננת חנתה על המדרכה. אולם, בהתערבות משרד המבקר הוחלט בעירייה בהובלת מנכ"ל העירייה, יו"ר הוועדה הקרואה ומנהל האגף על הפיקוח והתברואה על מנת לקיים דיון בפתרון משמעותי והוליסטי בבעיות הרחוב.

בעקבות דיון זה התכנסה וועדת תחבורה העירונית וקבלה מספר החלטות לפתרון מלא של בעיות החנייה והתחבורה ברחוב. כמו כן טופלו מספר עמודי חניית-נכים וסימוני חנייה שאינם חוקיים.



בקשה לעמוד נכה

עיקרי התלונה:

תושב העיר המתגורר באחת מהשכונות שלטענתו קיימים בה ריבוי עמודים לתו נכה מסומן. לדבריו הוא זכאי כי: "לכולם יש ולכולם שמו עמוד". הוסבר לו שקיימים קריטריונים ממשרד התחבורה הקובעים את מדיניות קבלת התו המסומן. הרשות הינה הגוף המוציא לפועל.

בירור התלונה:

מברור התלונה עולה כי המתלונן אינו זכאי לעמוד מסומן בסמוך לביתו, הוסבר לו שהוא אינו עומד בקריטריון שהמדינה הציבה לקבלת עמוד עם סימון בסמוך לביתו.

תוצאות הבירור:

לאחר בדיקה במסמכיו התלונה נמצאה **אינה מוצדקת**.



הקצאת מקומות חניה לעסקים פרטיים ברחובות בעיר

עיקרי התלונה:

תושב העיר מלין על הקצאת חניות לעסקים פרטיים ללא אישור כגון: קופת חולים מכבי, בתי ספר לנהיגה, השכרות רכב בשטח ציבורי בסמוך לתחנה המרכזית

בירור התלונה:

תלונתך, נסבה על הקצאה עירונית קודמת של חניות במרכז העיר המיועדות לבתי ספר לנהיגה בלבד.

תוצאות הבירור:

תלונתך נמצאה **מוצדקת** וועדת התחבורה התכנסה והחליטה לבטל החלטה קודמת (מלפני שנים רבות).



מפגע תברואתי בגן

עיקרי התלונה:

תושב העיר המלין על מפגע בגן בו ביתו מתחנכת וכי חלתה בתולעים קיבתיים שגרמו לפעוטה לסבל בריאותי רב.

בירור התלונה:

מברור תלונתך מול הוטרנירית העירונית ד"ר פלורנה פלג עולה :

"חצר הגן מוחזק באופן תקין, כיסוי ארגז החול באופן מדויק באמצעות ברזנט תקין (החול בארגז החול הוחלף במלואו לפני תחילת שנה לימודים חדשה 2020\08), החצר מכוסה בחול, לא נמצאו גושי צואה של חתולי רחוב, לא נמצאו תולעים או זחלים ולא נצפו חתולי רחוב בתוך החצר, קיים פריצות של גדר הגן: ליד שער החירום ומאחורי מחסן (יש להתקן רשת צפופה כדי למנוע חדירה של חתולי רחוב).

תוצאות הבירור:

עפ"י ממצאיה של הוטרנירית העירונית, "מכוון שאין חומר חשוד בחול של הגן (ממצאים שנראים לעין) אין לדגום חומר לבדיקה במעבדה אנטומולוגית".

תלונתך נבדקה ונמצאה כי אינה מוצדקת.



הקצאת חנייה שמורה לרכב נכה

עיקרי התלונה

הקצאת חנייה שמורה לרכב נכה.

בירור התלונה:

מברור התלונה עולה כי המלינה אינה עומדת בקריטריונים שהציב משרד התחבורה.

תוצאות הברור:

אינה עומדת בקריטריונים ולכן אינה יכולה לקבל עמוד חנייה שמורה לרכב נכה .



הנחת ארנונה בנכס המשמש דירות נופש

עיקרי התלונה:

המלין מבקש הנחת ארנונה על דירות נופש שבבעלותו בתקופת מגפת הקורונה .

בירור התלונה:

ועברה פנייתנו ליועמ"ש של עיריית טבריה בבקשה לבחון את הנושא עפ"י החוק ולתת התייחסות.

תוצאות הברור:

הנושא הועבר לחוות דעת עו"ד חיצוני ואלו הם הממצאים :

"לאחר שקראנו את הוראות התקנות הרלוונטיות אנו סבורים כי העירייה מנועה מלתת למחזיקים

בדירות נופש הנחות בארנונה וזאת משני טעמים חלופיים :

דירות נופש מהוות תת סיווג של הסיווג הראשי "דירות מגורים" ולפיכך הפטור לא חל בעניינן.

ולחילופין

דירות הנופש מהוות "נכס אחר", כהגדרתו בתקנות אשר גם בעניינן לא חל הפטור.

3. ויודגש, המחוקק אסר במפורש על הרשויות המקומיות להעניק לנישומים הנחות או פטורים

מארנונה שלא בהסתמך על הוראות דין ספציפי. ר' סע' 12 (ג) להוראות חוק הסדרים במשק

המדינה "

תלונת המלין נבדקה ונמצאה כי אינה מוצדקת.



השלכת גזם בשטח ציבורי

עיקרי התלונה:

פניית תושבת העיר המתגוררת באחת מהשכונות בעיר המלינה על השלכת גזם בשטח ציבורי.

בירור התלונה:

מבדיקה מול מנהל אגף התברואה עולה כי עם קבלת התלונה הגיע מנוף לאסוף את הגזם שנזרק ונוקה המקום.

תוצאות הברור:

המפגע טופל מידית עם קבלת בקשה ממשרד המבקר העירייה.

תלונת המלין נבדקה ונמצאה **מוצדקת**.



תלונתה על אי קבלת הנחת ארנונה

עיקרי התלונה:

אי מימוש הנחת ארנונה המגיעה עפ"י חוק לטענת המלין.

בירור התלונה:

מברור התלונה מול מלגם קיימות למלין יתרות חוב רבות והנחת הארנונה מותנית באי קיום חובות הארנונה.

תוצאות הברור:

נתבקש המלין לסור ולשלם את תשלומי הארנונה השוטפים על מנת לממש את ההנחות המגיעות לו.

נבדקה תלונת המלין ונמצאה כי אינה מוצדקת.



תלונה בגין התראות חוב ארנונה

עיקרי התלונה:

קבלת התראות חוב ארנונה שחלה עליו חוק התיישנות (הרשום על שם אביו ז"ל של המלין) .

בירור התלונה:

מבדיקה מול מלגם טבריה וגזברית הרשות עולה כי, משרד הפנים אינם מכירים בחובות שחל עליהם חוק ההתיישנות שניתנים למחיקה ולכן הוסכם כי מח' הגבייה תפתח חתך של סוג שרות בהתיישנות /אבודים.

תוצאות הברור:

כל חוב שהתיישן יגיע לוועדת בחינה עם המלצות מח' הגבייה וצירוף מסמכים תומכים המוכיחים את פעולות האכיפה וייבחן הנושא.

נבדקה תלונת המלינה ונמצאה כי אינה מוצדקת.



דו"ח חנייה בכחול לבן עם הפעלת פנגו (לכאורה)

עיקרי התלונה:

תלונה על קבלת קנס בה המלין אורח בעיר כי הפעיל פנגו מהגעתו ועד היום בו עזב את העיר.

מבירור התלונה:

מברור התלונה מול מנהל אגף התברואה שיטור ופיקוח עירוני מר שמעון פיניאן ומנהל השיטור העירוני מר סטאס לוין עולה כי, בעת כתיבת הדו"ח אפליקציית ה'פנגו' לא פעלה.

הובהר למלין: לידיעה! אפליקציית הפנגו אינה מופעלת ברציפות לאורך כל שעות היממה ומופסקת אוטומטית מידי יום. הפעלתה החוזרת מידי יום הינה באחריותך.

תוצאות הברור

לאור זאת, לאחר עיון בתלונתך ובצילומי הפנגו שנשלחו למשרדנו הוחלט כי הדו"ח ניתן בצורה חוקית.

נבדקה תלונת המלין ונמצאה כי **אינה מוצדקת**.



דוח הניתן בטעות אנוש של הפקח

עיקרי התלונה:

אורח שהתארח בחופשה בחודשי הקיץ בעיר קיבל דו"ח בו מימש תלושי חנייה מוסדרים בין העירייה לבתי המלון.

בירור התלונה:

מברור התלונה מול סטאס לוין מנהל השיטוח בעיר עולה כי טעות אנוש של הפקח .

תוצאות הברור:

ביטול הדוח.

נבדקה תלונת המלין ונמצאה **מוצדקת**.



הפעלת עסק ללא היתר

עיקרי התלונה:

תושב העיר התגורר בשכונה שקטה ויוקרתית המאופיינת בבתים צמודי קרקע ווילות, מלין על הפעלת נכס כצימר, מסיבות ואירועים וזוהמה ולכלוך, מחסור בחנייה.

מברור התלונה:

מברור התלונה מול מנהל רישוי עסקים מר חזי עברו עולה כי, "צימר אינו עסק טעון רישוי, מציע להפנות את המשך הטיפול למח' ההנדסה בגין שימוש בניגוד להיתר. כמו כן בנושא הרעש, ניקיון ומקומות חניה יש להעביר להמשך טיפול הפיקוח העירוני".

תוצאות הברור:

כפי שנכתב לאחר בדיקה צימר אינו טעון רישוי עסקים. נבדקה התלונה של הרעש וכן זוהמה ומחסור בחנייה, לא היה שחר לנושא. נבדקה תלונת המלין ונמצאה כי אינה מוצדקת.



שינוי שעת מסלול שירות היסעים

עיקרי התלונה:

תלונה שהתקבלה במשרדנו ידנית ע"י אב הילדה, בדבר איחור שעת הגעת שירות ההיסעים לאיסוף ביתו המתחנכת בגן מיוחד דהיינו – שעת האיסוף 07:55 במקום 07:30.

מברור התלונה:

נבדקה תלונתו מול מנהל אגף החינוך מר אלי המאירי נעתר לבקשת המלין כי הילדה תיכלל במסלול שיעבור אצלה בשעה: 07:35.

תוצאות הברור:

הילדה תיכלל באיסוף המסלול בשעה: 07:35 בבוקר.
נבדקה תלונת המלין ונמצאה **מוצדקת**.



אי שיבוץ לעבודה בתקופת הריון

עיקרי התלונה:

תלונה שהתקבלה במשרדנו על עובדת הנמצאת בתקופת הריון, ועוסקת כסייעת בגן ילדים, החלה שנת הלימודים ואינה שובצה וישיבה בביתה.

מברור התלונה:

נבדקה תלונתה מול מנהל משאבי אנוש מר אלגלי יהושוע ואכן קרתה תקלה היא שובצה מייד לעבודה.

תוצאות הברור:

שיבוץ מיידי לעבודה בגן ילדים.
נבדקה תלונת המלינה ונמצאה **מוצדקת**.



הנגשה בדרך לבית הכנסת אוהל יעקב

עיקרי התלונה

התקבלה תלונה במשרדנו על תלונה בדבר אי הנגשה לאדם מבוגר בהגעתו לתפילה בבית כנסת אוהל יעקב.

מברור התלונה:

נבדקה תלונתו של המלין מול ההנדסה ונערך סיור במקום אכן יש קושי בהגעה לבית הכנסת אוהל יעקב.

תוצאות הברור

לאחר בדיקה מול ההנדסה בחודש פברואר 2022 קבלן בשירות העירייה הטמיע בדרך הנגשה.

לאחר בדיקת נמצאה תלונתה **מוצדקת**.



עיכוב בביצוע רישום נכס

עיקרי התלונה

התקבלה תלונה במשרדנו ממשרד מבקר המדינה בדבר עיכוב רישום נכס על שמו של המלין המתגורר בטבריה.

מברור התלונה

לאחר בדיקה מול מלגם נמסר כי הגיעו להסכמות שני הצדדים והנכס הועבר ע"ש של המלין.

תוצאות הברור :

הסתיימה הבדיקה והנכס הועבר ע"ש של המלין לאחר התערבות משרד מבקר העירייה.

נבדקה ונמצאה תלונת המלין **מוצדקת**.



שיפור הגישה סביב פעוטון אקליפטוס

עיקרי התלונה

תלונה שהתקבלה במשרד מבקר העירייה לגבי גישה רגלית בהגעה לפעוטון אקליפטוס גדר שחסרה בגרם מדרגות, עשבייה בגרם מדרגות ושטח עירוני הצמוד לגן שהוא מלא בעשבייה וקוצים.

מברור התלונה

לאחר סיור במקום מבקר העירייה התרשם ממצב תנאי הדרך, כמו כן העשבייה.

תוצאות הברור

בהמלצת המבקר יש לתעדף את הטיפול במעקה הנקודתי ככל הניתן במסגרת התכנית העירונית לטיפול בהוספת מעקה לפעוטון אקליפטוס.
נבדקה תלונת המלינה ונמצאה **מוצדקת**.



ניגוד עניינים מול עובד אגף ההנדסה

עיקרי התלונה

התקבלה תלונה במשרד מבקר העירייה ע"י עו"ד יואב הירש נגד חב' פידמונט אינטרפרייד בדבר עיכוב / התנגדות להעניק טופס אכלוס – טופס 4 לחברה המשליכה מפגעים סביבתיים שיצרה לטענתם בשטח ציבורי.
וכן ניגוד עניינים נגד עובד בכיר באגף ההנדסה, בגין חתימת טפסי 4 ואישורי טופסי אכלוס לפרויקט של חב' פידמונט אינטרפרייד, שבו העובד רכש דירה בעצמו.

מברור התלונה

מברור מול מנהל האגף וכמובן ברור ישיר מול העובד שנגדו התקבלה התלונה עולה כי, אין מתוקף תפקידו שום נגיעה ושום קשר לחתימה על טפסי 4 בו החברה מלינה, העובד מר קלמי אשר אינו אמון על בנייה פרטית ולא בבנייה של יזמים במכרז של משרדי הממשלה וכמובן לכל החלטה של הוועדה להענקת טופסי 4.

תוצאות הברור

קראתי בעיון את התלונה ולאחר סיור שערכתי במקום מצא המבקר כי התלונה אינה מוצדקת ולא קיימת הטענה המרכזית בו הם טוענים לניגוד עניינים.



הסגת גבול לכאורה ברח' ארזים בטבריה

עיקרי התלונה

בתאריך 20.10.2021 התקבלה תלונה במשרד מבקר העירייה על הסגת גבול קיימת לכאורה.

מברור התלונה

לאחר סיור במקום בנוגע לחריגת בנייה לכאורה ברח' ארזים בטבריה. עולה כי הנושא נידון בבית משפט מס' פעמים וניתן פסק דין חלוט בנושא.

תוצאות הברור

נמסר למלין כי הנושא בתלונתו ניתן פס"ד חלוט בנושא אם עדיין רואה כי הנושא אינו פתור יכול ורשאי לפנות בשנית לערכאה משפטית. נבדקה תלונת המלין ונמצאה כי **אינה מוצדקת**.



תלונת בהקשר לסימון עמוד נכה

עיקרי התלונה

התקבלה תלונתך במשרדנו בתאריך 08.11.2021 באמצעות משרד מבקר המדינה בדבר הסרת תמרור חנייה לרכב נכה בסמוך לביתך. בקשתך נדחתה על ידי הגורמים המוסמכים לאחר שהתקיימה וועדת תמרור בתאריך 05.01.2022.

מברור התלונה

מברור בקשת המלינה עולה כי **אינה זכאית** לסימון עמוד נכה וכי, אינה עומדת בקריטריונים שהציב משרד התחבורה, הרשות העירונית הינה הגוף המממש בהתאם לאישור משרד התחבורה.

תוצאות הברור

לאחר עיון ובדיקה בתלונתה ועיון במסמכים שהציגה נמצא כי תלונתה **אינה מוצדקת**.



ביטול גביית אגרת שילוט

עיקרי התלונה

התקבלה תלונה במשרד מבקר העירייה בתאריך 03.10.2021 בגין ביטול גביית אגרת שילוט בעקבות עסק מירליה.

מברור התלונה

מברור התלונה מול מנהל מלגם טבריה, כי בתאריך : 10.12.2020 נדחתה הבקשה לביטול אגרת שילוט דהיינו, החוב האמור בר חיוב.

תוצאות הברור

תלונתה נבדקה ונמצאה כי אינה מוצדקת.



תלונה בעניין דוח חנייה

עיקרי התלונה

בתאריך 19.12.2021 התקבלה תלונה למשרד המבקר בגין דחיית ערעור של דו"ח שהתקבל ברח' אוהל יעקב 1 טבריה.

מברור התלונה

מברור התלונה מול התובעת העירונית עולה כי הדו"ח שנרשם על חסימת מדרכה מוחלטת לעניין איסור חנייה על המדרכה הינו איסור מובנה מתקנות התעבורה ואינו דורש שילוט ייעודי נוסף.

תוצאות הברור

לאור האמור לעיל מוצא המבקר כי התלונה אינה מוצדקת.



תלונת בנוגע לאיכות הגישה לביתך

עיקרי התלונה

תלונה שהתקבלה בתאריך 14.11.2021 בגין היעדר טיפול של עיריית טבריה בהנגשה רגלית עם עגלות וילדים בהגעה עם שביל גישה לביתך מכיוון רחוב חנה סנש, בתלונתך צוין כי בימי החורף הקשים שביל הגישה מתמלא מים ואינך יכולה לעבור לנוכח התמלאות בוץ בגלגלי העגלה. מבקר העירייה וממונה תלונות הציבור ערך סיור במקום והתרשם ממצב תנאי הדרך. השביל/הדרך בוצי ומאפשר בקושי רב מעבר במקום עם עגלות ורגלית.

מברור התלונה

בהתייעצות מול מר אלרם חלפון סגן מהנדס העירייה ומנהל הפרויקטים בעירייה, במקום חריגות בנייה רבות של תושבים הפולשות לשטח הציבורי. במצב הנתון לא ניתן לסלול את השביל בזמן סביר טרם הטיפול בחריגות הבנייה.

תוצאות הברור

עיריית טבריה תבצע פתרון זמני באמצעות שפיכת מצע כורכר והידוקו בשביל הגישה בדרך לבית המלינה. מבקר העירייה מוצא כי לאחר סיור שערך ובדיקה בשטח שתלונת המלינה מוצדקת.



בקשה להנחת ארנונה

עיקרי התלונה

בתאריך 26.12.2021 התקבלה תלונה באמצעות משרד מבקר המדינה על דחיית בקשה לקבלת ארנונה לשנת 2021.

מברור התלונה

בוצעה בדיקה בנכס ונמצאו מס' דברים המעידים על כי הנכס ריק, אין נתוני צריכת מים המעידים על שימוש בנכס, תלושי השכר שהציגה המלינה כתובת מגוריה בני ברק, ההנחה ניתנת בלבד למחזיק נכס בפועל.

תוצאות הברור

לאור האמור לעיל החוב הקיים בר ביצוע ותלונתה אינה מוצדקת.



פגיעה ברכבך

עיקרי התלונה

בתאריך 26.10.2021 התקבלה תלונה באמצעות משרד מבקר המדינה, בדבר פגיעה ברכב שלטענת המלין התבצעה ע"י קבלן המועסק מטעם עיריית טבריה.

מברור התלונה

מברור התלונה עם מנהל פרויקטים מר אלרם חלפון באגף ההנדסה נמסר שיבשיכון א' הושקעו משאבים רבים בתשתיות, מדרגות ומעקות. אולם לא ניתן לאתר קבלן או מפעיל טרקטור שעבד נקודתית בזמן שנטען

במקום לא נמצא כיסוי מצלמות היכולות לאשש או להפריך את טענתך.

תוצאות הברור

לאור האמור לעיל לא נמצאו הוכחות לזהות הפוגע ברכב.

תלונתך נבדקה ונמצאה כי אינה מוצדקת.



בקשה לביטול דוח חנייה

עיקרי התלונה

בתאריך 30.01.2021 התקבלה פנייה ממשרד מבקר המדינה לבדיקה בגין דו"ח חנייה שקיבל המתלונן מעיריית טבריה. המלין טוען שרכבו היה תקול ולכן לא יכול היה להזיז את הרכב.

מברור התלונה

מברור התלונה מול התובעת העירונית, עו"ד הילה הוכפלד עולה כי מדובר בדו"ח שנרשם על חניה במקום עם איסור חניה מוחלט (סימון מדרכה באדום לבן ברח' הגליל ובסמוך לתחנת אוטובוס).

המתלונן נתבקש, ע"י התובעת, עו"ד הילה הוכפלד, להציג מסמכים המאמתים את גרסתו אך למעט חשבונית גרר לא צירף חשבונית מהמוסד למרות שנתבקש.

בתיאום עם התובעת ולפנים משורת הדין במידה והמתלונן ימציא אישור תיקון תקלה מהמוסד הייתה נשקלת מחדש בקשתו לביטול הדוח.

תוצאות הברור

לאור האמור לעיל מוצא המבקר כי, בעת הזו, התלונה אינה מוצדקת.



מטרד רעש נביחות כלבים

עיקרי התלונה

תושב העיר הלין על מטרד קבע של נביחות רמות של כלבים.

מברור התלונה

מסיור עם הפיקוח של הווטרינריה עם מר מומי פרץ עולה כי הכלבים המצויים במקום התלונה, מחוסנים מעוקרים ובעלי מסמכים מסודרים כולל אוכל ומים במקום מגורי הכלבים.

תוצאות התלונה

התלונה נבדקה ונמצאה כי אינה מוצדקת.



פעולות לא תקינות של העירייה לכאורה

עיקרי התלונה

התקבלה תלונה במשרד המבקר 11/2021 שבה נטען כי העירייה פעלה בצורה הנדסית בשטח בבעלות פרטית.

מברור התלונה

התקיים סיור בנובמבר 2021 עם עו"ד של המלין מר אלרם חלפון מאגף ההנדסה סוכם כי מר אלרם מסיכום הסיור עולה כי, מר אלרם חלפון יוציא מסמך כי הוא שולל פגיעה בטיחותית והנדסית ביציבות המשטח המבוטן ובשלב השני להמציא תשריט של השטח שבבעלותו.

תוצאות הברור

עד כה טרם התקבלו הוכחות בעלות בשטח כפי שסוכם ולא התקבל שום תשריט בהתאם לסיכום.

לנוכח הממצאים הרשומים לעיל נמצאה תלונת המלין אינה מוצדקת.